

Vi skal ikke hente landsforrædere fra Syrien til Danmark

I øjeblikket pågår en diskussion om, hvorvidt vi skal hente Islamisk Stats jihadister og deres familier hjem fra flygtningelejrene. Det er en svær sag, og vi står over for en stor udfordring, men jeg mener, at vi som udgangspunkt er nødt til at holde fast i, at de ikke er velkomne. I mine øjne er de landsforrædere og udgør en sikkerhedstrussel for Danmark.

Nogle af de voksne har dobbelt statsborgerskab og vi har truffet en politisk beslutning om at tage deres danske statsborgerskab fra dem administrativt. De, der kun har dansk statsborgerskab, er jeg tilhænger af, at vi anvender den britiske model over for, og tager deres statsborgerskab fra dem, så de bliver statsløse. Kan man gøre folk statsløse? Ikke ifølge statsløsekonventionen. Men Storbritannien har brugt en undtagelse, fordi man betragter jihadisterne som en sikkerhedsrisiko. Så kan de søge ophold i et af de 55 muslimske lande. Der blev også indgået en politisk aftale før sommerferien, som sagde, at børn, hvis forældre er medlem af IS, ikke automatisk kan få dansk statsborgerskab selv om forældrene er danske statsborgere.

Nu er der en mediestemning i retning af, at kvinderne skal betragtes som ofre. I mine øjne er de kvinder, der frivilligt har tilsluttet sig, ikke ofre. De rigtige ofre er i mine øjne de homoseksuelle, der blev kastet ud fra flygtningelejrer, hvilket blev bifaldet af IS-kvinderne. Andre ofre er også de yazidi-kvinder, der blev solgt som sexslaver, samt civile, som blev halshugget på markedspladser i kalifatet.

Men hvad med børnene? Der mener jeg, at børnenes situation må bygge på en individuel vurdering. Borgerservice har i denne uge valgt at hjælpe en 13-årig dreng fordi han er hårdt såret og har brug for lægehjælp. For mig er det ikke en sag, som bør danne præcedens. Jeg har fået oplyst af efterretningskilder, at nogle af teenagebørnene også kan udgøre en sikkerhedsrisiko, fordi de er blevet oplært til at slå ihjel og andre ugerninger.

DRs udsendte Michael S. Lund siger til TV-Avisen 24. juni: »Jeg talte med flere kvinder og børn i fangelejren, hvor rigtig mange stadig støtter terrorgruppen Islamisk Stat. Bare for at give et eksempel, så talte jeg med en ni-årig dreng, og da jeg spurgte ham, hvad han gerne ville være, når han blev stor, så sagde han hellig kriger.«

Der er partier, som siger, at alle børnene skal tvangs fjernes og hjem til Danmark. Hvad har de tænkt sig? Skal vi sende soldater ned og tvangs fjerne dem fra deres forældre? Børnene er ikke statens, men forældrenes.

Men det er klart, at opstår der en situation som i Sverige, hvor en bedstefar tager ned og henter sine forældreløse små børnebørn, så kan en konkret vurdering være, at de skal hjælpes. Hvis forældrene vil give deres børn frivilligt fra sig, lade f.eks. bedsteforældrene eller andre adoptere dem, og ikke senere kræver familiesammenføring, så skal de hjælpes. Men som udgangspunkt skal det her hvile på helt konkrete individuelle vurderinger.

Tager vi dem uden videre hjem, vil deres forældre følge efter på et eller andet tidspunkt, fordi de ifølge konventionerne har ret til familieliv. Men forældrene skal stilles til regnskab først hos kurderne og siden en krigsforbryderdomstol.



KOMMENTAR

Naser Khader

Naser Khader er MF og værdiordfører (K) og Adjunct Fellow Hudson Institute.

DAGENS BREV Pigesvømning og drengesvømning

Folk, der bakker op om kønsopdelt børnesvømning under påskud af at ville sikre kulturelt trængte småpiger bedre udfoldelsesmuligheder, end de ellers vil have, minder om de politikere og debattører, der bakker op om lovligheden af drengesvømning for at sikre kulturelt trængte smådrengene en mere kompetent udført forhudsdestruktion, end de ellers vil blive udsat for.

Selektiv pigesvømning og rituel drengesvømning er to kønsdiskriminerende fænomener, der har fælles udspring i et mellemøstligt syn på krop, køn og seksualitet, som heldigvis endnu ikke er udbredt i Danmark. De fleste er enige om, at bedre integration er vigtig, men man fremmer ikke integration af piger med uintegrerede forældre ved at oprette svømmehold for dem bag nedrullede gardiner i en svømmehal støvsuget for hankønsvæsener. Og omskæring af små drenge har heller intet med integration at gøre. Tværtimod. At skære den yderste, følsomme og funktionelle del af små raske drenges kønsorganer er det stik modsatte af integration. Rituel forhudsamputation er en kulturel mærkning af drengene, som flere gange om dagen resten af livet skal minde dem om deres fundamentale anderledeshed, fx når de skal tisse, i bad eller have sex med sig selv eller en partner.

Indfør obligatorisk, kønsblandet svømmeundervisning i de mindste klasser i alle folkeskoler og private skoler. Overalt i Danmark er der kun kort

afstand til strand, sø eller svømmehal, så det bør simpelthen være et krav, at alle børn lærer at svømme. Ved at gøre svømmeholdene kønsblandede og med fælles omklædning vil dette tiltag forhåbentlig bidrage til at bremse den triste udvikling med kropsfremmedgjorthed og omsiggribende blufærdighed. Børn har, helt fra de er små, godt af at orientere sig i mangfoldigheden af kroppe og kønsdele, som enhver afklædt skoleklasse kan byde på.

Og indfør i samme omgang en 18 års-mindstealder for omskæring af raske drenge. Det er ubegribeligt, at dette ikke er sket for længst, for der har i årevis været massiv folkelig opbakning til at sætte en stopper for disse overgreb. Intet andet operativt indgreb end netop drengesvømning, som Lægeforeningen og Dansk Sygeplejeråd uden omsvøb kalder »etisk uacceptabelt«, er det i Danmark lovligt at udføre på raske individer, der ikke kan give samtykke.

Integration i det danske samfund af børn med dårligt integrerede forældre opnås ikke ved at lade forældrenes kønsdiskriminerende normer vinde indpas i samfundet. Integration opnås kun ved med rank ryg at insistere på, at det her i Danmark ikke står til diskussion, at alle børn har de samme fundamentale rettigheder, og at de skal behandles ens uanset deres køn. MORTEN FRISCH, LÆGE, DR. MED., PH.D., ADJ. PROFESSOR I SEKSUEL SUNDHEDS-EPIDEMIOLOGI

LÆSERNE MENER

Det er total skod, at du ikke fjerner dit skod

Jeg finder det bekymrende, at der overalt i naturen ligger cigaret-skod. Det er som om, at de, der ryger udendørs, føler sig frie til at smide deres skodder overalt. Ifølge kommunernes årlige kortlægning af henkastet skrald udgør cigaret-skoddene ca. 50 pct. Cigaret-skod kan indeholde skadelige stoffer som nikotin, bly, cadmium og tjærestoffer. Det er bekymrende, at de svært nedbrydelige cigaretfilter og de skadelige stoffer, som de indeholder, ophobes i naturen og spredes til jorden, vandløb, havet og grundvandet.

Min datter og jeg tog på stranden i Nordvestsjælland for at samle plastic, men samlede en hel pose med cigaretskod i stedet for. Denne oplevelse kom bag på os, da vi havde en forestilling om, at der var plastic på stranden. Nu ved vi, at der er millioner af cigaretskod, ikke bare på stranden, men overalt. Vi møder dem morgen, middag og aften i København, hvor vi bor. Når vi cykler til børnehaven, på legepladser, i parker og særligt på gaderne.

I København viser den nyeste tælling, at cigaretskod antalsmæssigt udgør 85 pct. af det henkastede affald på byens gader. Det skal der gøres noget ved! Jeg vil opfordre til, at man smider sit skod i et askebæger eller tager det med sig i et luft- og lugttæt lommeaskebæger. Skoddet brænder ikke hul i lommen og kan smides ud senere. LISA OLSSON, KØBENHAVN NV

El contra brint

El-biler er blevet det store dyr i åbenbaringen. Der er vedtaget hårdtforkromede målsætninger om udfasning af diesel- og benzinbiler. Det er el-biler og el-agtige biler, det drejer sig om. Omkostningerne til udbygning af elnettet og oprettelse af ladestationer bliver uhyrlige, men resultatet bliver alligevel et tilbageskridt. Lige at køre ind og »tanke« el bliver tidsmæssigt ikke det samme som at tanke benzin. Hvorfor er brintbiler ude af sagaen? Langt færre etableringsudgifter og »normal« optankningstid. Hvem vil forklare mig det?

NIELS THAL JENSEN, NYKØBING F

Et formidabelt byrum

Tivolis idéskitse til en fredeligsgørelse og begrønning af Vesterbros Passage virker umiddelbart tillukkende og har potentiale til at kunne blive et af Københavns bedste byrum. Samtidig løser den nogle helt åbenlyse adgangs-, sikkerheds- og trængselsproblemer for Tivolis gæster. Men Vesterbros Passage standser ikke ved Bernstorffsgade. Den fortsætter forbi Frihedsstøtten og slutter på den anden side af banegraven ved Trommesalen, hvor ydre del af Vesterbrogade tager over. Samlet set et formidabelt byrum med et centralt monument af international klasse. Københavns Kommune bør sætte sig i spidsen for udviklingen af hele Vesterbros Passage, så Tivolis fokus på egne interesser integreres i en

større helhed til gavn for alle byens borgere og Københavns internationale anseelse som kulturhovedstad. JAN KOED, ARKITEKT MAA, VALBY

Proportion, tak

Lad os nu få lidt proportion i tingene. Det er helt utroligt, som Danske Bank i en uendelighed må stå for skud i pressen. Nærværende er ikke et forsvarsskrift for bankens velkendte »møgsager«. Læserbrevet prøver alene at skabe lidt ligevægt i pressens behandling af vort desværre smuldrerende samfund. Danske Bank siger selv, at man har beregnet 400 mio. kr. for meget i gebyr for investeringsproduktet Flexinvest Fri for ca. 87.000 kunder, hvilket må siges at være en meget alvorlig fejl.

Skats nu skrottede EFI-system, som har kostet os skatteborgere over 250 gange mere (ca. 100.000 mio. kr.) end nævnte beløb, behandles næsten ikke i pressen. Tænk, hvad vi kunne have fået af varme hænder, miljøforbedringer og meget mere for denne kolossale restance.

Ingen har tvunget kunderne til at acceptere Danske Banks investeringsprodukt. De har selv på et tidspunkt sagt ja. Modsat os skatteborgere, så er vi nødt til at betale for politikernes fuldstændige mangel på rettidig omhu ved beslutningen om og implementeringen af samt de efterfølgende forsøg på at korrigerer EFI-systemet. Vi havde/har ingen mulighed for at sige fra. Pressen bør bore i EFI-sagen med samme nidkærhed, som man har udvist i Danske Bank-sagerne. Hvorfor gør den ikke det?

TORBEN JENSEN, RØDOVRE